Арбитражный суд Ивановской области

Судье Антонову А.А.

От ответчика: ООО «Композит-про»

Истец: ООО «Нано Групп»

Дело № А17-11600/2018

Заявление о повороте исполнения постановления

Второго арбитражного апелляционного суда от 21.11.2019

Решением суда первой инстанции от 15.08.2019 обществу «Нано Групп» в иске о взыскании с общества «Композит-про» компенсации в двухкратном размере стоимости использования изобретения «Кварцевый накопитель электромагнитных колебаний, дифрагируемых магнитным полем», охраняемого патентом Российской Федерации RU 11722, отказано.

Постановлением 2 ААС от 21.11.2019 данное решение отменено, исковые требования удовлетворены: с ООО «Композит-про» в пользу ООО «Нано Групп» взысканы компенсация в размере 7 000 500 руб., а также 58 292,50 руб. в возмещение расходов по оплате госпошлины.

По исполнительному листу ФС № 11025907 от 30.12.2019, с р/с ООО «Композит-про» списано 7 058 792,50 руб., что подтверждается инкассовыми поручениями № 75, 76 от 13.01.2020.

Постановлением СИП от 06.03.2020 постановление 2 ААС от 21.11.2019 отменено, дело направлено на новое рассмотрение во Второй арбитражный апелляционный суд.

При этом СИП указано на необходимость суду проверить фактическое использование ответчиком спорного изобретения при том, что он является правообладателем другого изобретения «Кварцевый преобразователь световых волн в звуковые и наоборот» по патенту Российской Федерации RU 25622. В связи с чем поставить на разрешение патентной экспертизы определение сфер применения двух изобретений, возможность их использования отдельно друг от друга или в сочетании с некоторыми техническими решениями, входящими в состав одного из указанных изобретений.

При новом рассмотрении определением 2 ААС от 19.08.2020 производство по делу прекращено в связи с отказом общества «Нано Групп» от иска.

Согласно ч. 1 ст. 325 АПК, если приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью и производство по делу прекращено, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному судебному акту.

При этом в случае отмены судебных актов с принятием нового решения, а также при прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска может быть осуществлен поворот исполнения, так как конечный судебный акт - прекращение производства по делу - не может трактоваться как принятый в пользу истца, а, следовательно, отсутствуют правовые основания для удержания им ранее взысканных с ответчика денежных средств по отмененному судебному акту.

Верховный Суд РФ в определении от 18.06.2019 № 305-ЭС15-7110 также отметил, что институт поворота исполнения судебного акта предназначен для исправления допущенных в ходе разбирательства судебных ошибок и предусматривает возможность возвращения ответчику всего того, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному впоследствии судебному акту.

Вынесение судом судебного акта об отмене исполненных судебных актов лишает их юридической силы - правовые последствия не возникают, а потому должно произойти восстановление имущественного положения стороны судебного разбирательства, с которой произведено взыскание.

В настоящем случае, взыскание 7 058 792,50 руб. с ответчика в пользу истца было произведено по отмененному постановлению 2 ААС от 21.11.2019 с последующим прекращением производства по делу.

Таким образом, в момент прекращения производства по делу отсутствовали основания счесть, что дело рассмотрено в пользу истца, а потому неосновательно удерживаемые им после 19.08.2020 денежные средства в размере 7 058 792,50 руб. подлежали возврату ответчику.

Поскольку данные средства истец ответчику добровольно не вернул, они подлежат взысканию с него в пользу ответчика в порядке поворота исполнения постановления 2 ААС от 21.11.2019.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 1 ст. 325 АПК,

ПРОШУ:

- произвести поворот исполнения постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 21.11.2019.

Выдать ООО «Композит-про» исполнительный лист на взыскание денежных средств в размере 7 058 792,50 руб. с ООО «Нано Групп».

Приложения:

1) доказательства направления заявления истцу,

2) постановление 2 ААС от 21.11.2019,

3) постановление СИП от 06.03.2020,

4) определение 2 ААС от 19.08.2020,

5) инкассовые поручения № 75, 76 от 13.01.2020,

6) доверенность представителя.

Представитель по доверенности И.И. Иванов

8 955 555 55 55