Арбитражный суд Саратовской области

Судье Антоновой Е.Е.

Истец:

ООО «Теплоснаб» (далее – Теплоснаб)

410048, г. Саратов, ул. Баландинская, 25

Ответчик:

МО «Энгельсское городское поселение» в лице Администрации г. Энгельса

413100, Саратовская область, г. Энгельс, пл. Свободы, 1 А

Дело № А57-32000/2019

Заявление о пересмотре решения Арбитражного суда

Саратовской области от 14.01.2020 по новым обстоятельствам

Решением АС Саратовской области от 23.04.2019 по делу № А57-30100/2018 с МБОУ «СОШ № 5» г. Энгельса в пользу Теплоснаба взыскана задолженность за тепловую энергию в горячей воде за январь-октябрь 2018 в размере 57 069,75 руб.

На основании постановления Администрации г. Энгельса от 10.07.2019 МБОУ «СОШ № 5» было ликвидировано.

Полагая, что МО «Энгельсское городское поселение» несет субсидиарную ответственность по обязательствам данного бюджетного учреждения, Теплоснаб обратился в рамках дела № А57-32000/2019 с требованием о взыскании присужденной ему денежной суммы за счет муниципальной казны.

Решением АС Саратовской области от 14.01.2020, оставленным без изменения постановлением 12 ААС от 25.03.2020, в удовлетворении такого требования было отказано.

При этом суды исходили из того, что действующие положения п. 5 ст. 123.22 ГК РФ исключают право кредиторов ликвидированного бюджетного учреждения обратиться к собственнику его имущества в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам учреждения, вытекающим из гражданско-правовых договоров, за исключением обязательств, связанных с причинением вреда гражданам.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 11.02.2021 № 23-П (далее – Постановление № 23-П) по жалобе ООО «Теплоснаб» пункт 5 статьи 123.22 ГК РФ признан не соответствующим Конституции РФ, поскольку в системе действующего правового регулирования он исключает возможность привлечения к субсидиарной ответственности собственника имущества (учредителя) ликвидированного муниципального бюджетного учреждения по его обязательствам, вытекающим из публичного договора (включая договор теплоснабжения).

При этом в Постановлении № 23-П содержится указание на пересмотр принятых по делу № А57-32000/2019 судебных актов исходя из того, что **по обязательствам ликвидированного муниципального бюджетного учреждения, вытекающим из публичного договора теплоснабжения, при недостаточности имущества этого учреждения**, на которое в соответствии с абз. 1 п. 5 ст. 123.22 ГК РФ может быть обращено взыскание, **субсидиарную ответственность несет собственник имущества этого учреждения**.

Поскольку Постановление № 23-П было принято по жалобе Теплоснаба и на дату подачи настоящего заявления не истек установленный ч. 1 ст. 312 АПК РФ срок, решение АС Саратовской области от 14.01.2020 подлежит пересмотру по новым обстоятельствам (п. 3 ч. 3 ст. 311 Кодекса).

При указанных обстоятельствах, руководствуясь п. 3 ч. 3 ст. 311, ст. 317 АПК РФ,

ПРОШУ:

- пересмотреть решение Арбитражного суда Саратовской области от 14.01.2020 по новым обстоятельствам (п. 3 ч. 3 ст. 311 АПК РФ).

При повторном рассмотрении дела взыскать в порядке субсидиарной ответственности с МО «Энгельсское городское поселение» в лице Администрации г. Энгельса в пользу ООО «Теплоснаб» задолженность за тепловую энергию в горячей воде в размере 57 069,75 руб.

Приложения:

1) доказательства направления заявления ответчику,

2) решение суда от 14.01.2020,

3) постановление Конституционного Суда РФ № 23-П,

4) доверенность представителя.

Представитель по доверенности И.И. Иванов

8 955 555 55 55