Арбитражный суд Хабаровского края

Судье Завеницкому И.П.

Истец: ООО «Миринда»

Ответчик: ООО «Абригус»

Дело № А73-26000/2019

Пояснения по делу

Как следует из искового заявления предметом иска является взыскание задолженности за поставленный товар.

Свои требования истец основывает на факте заключения с ответчиком разовых сделок поставки путем заказа металлопроката последним и его отгрузки истцом по адресам, указанным в заявках ответчика (п. 1 ст. 435 и п. 3 ст. 438 ГК РФ).

При этом данные требования основаны на:

- заявках от 05.05.2019 №№ 1-2,

- товарных накладных от 09.05.2019 № 548-ТН, № 549-ТН,

- заявках от 17.06.2019 №№ 3-5,

- товарных накладных от 25.06.2019 № 789-ТН, № 780-ТН, № 781-ТН.

По данным документам ответчиком заказан, а истцом в его адрес поставлен металлопрокат строительный на общую сумму 155 028 987,05 руб.

В виду неоплаты ответчиком данных поставок в разумные сроки и был заявлен рассматриваемый иск.

В отзыве на иск ответчик указал, что заявки на поставку товара подписаны не им и направлены не с его электронной почты, в связи с чем спорные сделки поставки заключены не с ним, а с другим лицом, за которое ответчик не поручался и действия которого им по настоящее время не одобрены (ст. 183 ГК РФ).

Вместе с тем из заявок, поданных от имени ООО «Абригус», следует, что отгрузочные реквизиты заказчика совпадают с фактическим адресом ответчика.

На основании чего, отгрузка заказанного якобы неуполномоченным лицом металлопроката произведена в адрес ответчика.

Данный товар был принят заказчиком без замечаний, кроме ООО «Абригус» иных организаций и ИП по указанному адресу отгрузки не значится, что следует из распечатки из 2gis.ru.

Относительно лица, получившего спорный товар, то им является Иванов И.И.

В последующей электронной переписке истца с данным лицом Иванов И.И. не отрицал, что действует от имени ООО «Абригус», в котором до ноября 2019 работал в должности менеджера по снабжению. Отказ этой организации от оплаты спорных поставок объясняется временным отсутствием у нее денежных средств и сменой руководства.

При изложенных обстоятельствах, указанный товар был принят ответчиком и спорные сделки поставки заключены именно с ним, в связи с чем отсутствуют основания для освобождения ООО «Абригус» от оплаты поставленного ему и им принятого металлопроката (ст. 309, 310 ГК РФ).

Исходя из чего доводы ответчика являются несостоятельными, а иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Приложения:

1) распечатка из 2gis.ru,

2) электронная переписка с Ивановым И.И.,

3) доверенность представителя.

Представитель по доверенности А.А. Антонов

8 915 555 55 55