**Стратегия процессуальной защиты или как выиграть время по проигрышному делу, а также как победить без шансов на победу**

***Игорь:***добрый день, Олег.

Я первый раз подаю свои требования в суд. Даже не знаю, с чего мне начать. Расскажи, что представляет из себя судебный процесс кратко.

***Олег:***если просто, то процесс в общем порядке начинается с написания досудебной претензии и ее направления на юридический адрес должника – организации (юр. лица или юрика) или адрес регистрации физ. лица (физика) в качестве ИП.

Этот адрес можно найти в выписке из ЕГРЮЛ по ИНН юрика, и из ЕГРИП по ИНН физика на сайте <https://egrul.nalog.ru/>.

ИНН юрика или физика всегда указывается в реквизитах сторон в договорах и является обязательным реквизитом, поскольку банки проводят безналичные переводы по ИНН плательщика или получателя денег.

После этого ждешь, как истечет 30 календарных дней со дня направления претензии должнику, и подаешь свое исковое заявление в суд.

Данное заявление принимается судом обычно на 5-ый рабочий день, следующий за днем подачи в суд.

Одновременно судом возбуждается судебное арбитражное дело №А..-*номер дела/год подачи заявления* (например А40-145/2021 – заявление подано в суд в 2021 году 145-ым с начала года, где А40- - индекс Арбитражного суда г. Москвы).

Узнать номер дела и судью можно в Картотеке арбитражных дел на сайте <https://kad.arbitr.ru/>, указав в поле «участник дела» свой ИНН, а в поле «дата регистрации дела» в поле «с» календарную дату, когда ты подал исковое заявление в суд.

Если ты подал несколько дел к одному и тому же лицу, то надо заходить в карточку каждого найденного дела и по цене иска разделять, какое из дел кому из судей досталось.

В определении о принятии искового заявления к производству суд назначает дату и время предварительного заседания.

В этом заседании судья проводит подготовку к рассмотрению дела по существу (заслушивает твои требования *(обычно ты кратко пересказываешь обстоятельства твоего иска + говоришь, что требуешь согласно иску)*, спрашивает, какими доказательствами они подтверждаются, есть ли необходимость привлечь иных лиц к участию в деле). После чего подготовка объявляется завершенной и суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Т.е. если доказательства твоим процессуальным оппонентом подписаны, тем самым он признает твои требования, но не платит, то суд может рассмотреть дело в этом же судебном заседании.

Если имеются вопросы к доказательствам или к истцу по заявленным им требованиям (в части расчета размера требований, правового обоснования), то судебное заседание откладывается.

После того, как вопросы суда к твоим требованиям и обосновывающим их доказательствам будут устранены, суд принимает решение.

Сделать он может это, объявив резолютивную часть и отложив дату изготовления полного текста решения на 5 рабочих дней, или же вынести решение в полном объеме в дату, когда объявлена его резолютивная часть.

Затем на решение суда в течение календарного месяца может быть подана апелляционная жалоба.

Как правило апелляционный суд почти всегда оставляет решение суда первой инстанции без изменения. Отмена решения суда бывает в основном при:

не извещении подателя жалобы (как правило это ответчик) о дате и времени судебного заседания, в котором принято решение,

не привлечении подателя жалобы, которого первая инстанция не привлекла к участию в деле третьим лицом и в решении высказалась об его правах или обязанностях по отношению к одной из сторон спора,

при не подписании протокола судебного заседания судьей или секретарем.

Эти причины являются безусловными основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае апелляционным судом.

Но как правило, известив подателя жалобы, апелляционный суд принимает по жалобе постановление, идентичное по своему содержанию в части рассмотрения спора тексту решения суда первой инстанции.

День изготовления в полном объеме постановления апелляционного суда при оставлении им решения первой инстанции без изменения является днем вступления его в законную силу.

После того, как судебное дело вернется из апелляционного суда в первую инстанции, ты подаешь ходатайство о выдаче исполнительного листа.

Исполлист обычно выдают в суде первой инстанции на 5-ый день после вступления решения суда в законную силу (если оно не обжаловалось в апелляцию) или после того, как судебное дело вернется из апелляции (при обжаловании решения).

Если исполлист предполагает взыскание денежных средств за счет ответчика - должника, ты идешь в любой из банков, в котором у должника открыты счета, и пишешь заявление о списании взысканной судом в твою пользу с должника суммы с его счетов, открытых в этом банке.

Конечно тебе банк не скажет, какая сумма у должника в этом банке, поскольку это банковская тайна, но обычно исполлист кидают в тот банк, с которого должник недавно тебе что-то оплачивал.

В крайнем случае смотрят один из свежих или тех что есть договоров, который ты заключил с должником, и в реквизитах должника смотрят реквизиты расчетного счета должника.

Если ты вообще не знаешь название банка, в котором у должника отрыты счета, несешь исполлист судебным приставам в то районное (городское – если город не большой) подразделение ФССП, на территории которого находится юридический адрес должника – юрика или адрес проживания должника – ИП.

Узнать адрес подразделения приставов можно в разделе «территориальные органы» на сайте <http://fssprus.ru/>.

***Игорь:*** Олег, скажи, а если ко мне предъявили исковые требования, что делать?

***Олег:*** в этом случае ты являешься ответчиком.

Здесь могут быть две ситуации: если ты все подписал с истцом без разногласий и тебе нечего сказать в суде (это первая ситуация).

И вторая ситуация, когда часть или все из представленных истцом доказательств, на которые он ссылается, тобою не подписаны или подписаны с разногласиями.

***Игорь:*** Олег, расскажи в первом случае, если у меня нет сейчас денег, как мне затянуть процесс принятия судом решения и его вступления в законную силу?

***Олег:*** обычно делается это несколькими способами.

В предварительное заседание ты говоришь, что не готов к процессу, был занят другими делами. Судья конечно ворчит, что надо приходить готовым или вообще не приходить, но перейдя в судебное заседание, судья его откладывает.

В следующее судебное заседание приходишь с ходатайством о привлечении кого-то в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. В зависимости от предмета спора, это может быть разное лицо (об этом расскажу позднее).

Так можно сделать несколько раз, привлекая по одному или несколько третьих лиц в каждом очередном заседании.

Как правило судья привлекает третьих лиц, о которых просят стороны, во избежание отмены ее решения по безусловным основаниям.

Но в запасе лучше держать еще какое-то старое письмо в адрес истца о готовности все оплатить, но со временем. На этом основании вы можете всегда отложиться для примирения с истцом. Судье можно сказать, что ваше руководство готовится заключить мировое соглашение с истцом, надо время.

Судья в этом случае обязана отложить судебное заседание.

Еще одним из оснований затянуть процесс является передача дела по подсудности. Это очень хороший ход, ведь дело будет рассматриваться в другом суде заново (предварительное заседание, несколько судебных заседаний по существу спора).

Есть два основания передать дело в другой суд:

- когда иск был принят с нарушением подсудности (как правило это, когда к иску, поданному по месту нахождения ответчика, приложена старая выписка из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) на ответчика, а он изменил свой адрес к моменту подачи иска, в связи с чем иск подан ошибочно по старому его адресу) *(первый случай);*

- когда после принятия иска выяснилось, что ответчик-юрик находился в момент подачи иска в стадии присоединения или слияния с другим юриком, и реорганизация завершена после принятия иска *(второй случай).*

*В первом случае есть фишка.*

Если ответчик после принятия иска еще раз изменяет свой юридический адрес (если он юрик) или адрес места жительства (если он ИП), то это не является основанием снова передать дело по подсудности.

Учитывая 10 рабочих дней на обжалование определения первой инстанции о передаче дела по подсудности (об отказе в этом), время пересылки дела с жалобой в апелляционный суд, 5 рабочих дней на рассмотрение этой жалобы апелляционным судом, время возврата дела в первую инстанцию, время почтовой пересылки дела из первой инстанции в арбитражный суд другого субъекта РФ, тебе полтора – два месяца обеспечены.

Другим из оснований для отложения является подача в суд встречного иска. Но для этого необходимо соблюсти претензионный порядок (направить претензию истцу и выждать 30 календарных дней после этого).

Встречный иск подается по правилам подачи исковых заявлений т.е. к нему прилагаются

доказательства направления иска другой стороне (это или квитанция почты, или встречный иск, на первой странице которого стоит подпись другой стороны об его получении),

доказательства оплаты госпошлины или ходатайство об отсрочке ее уплаты (при отсутствии на твоих счетах денег),

свидетельство о регистрации тебя в качестве юрика или ИП,

выписки из ЕГРЮЛ и (или) ЕГРИП на тебя и другую сторону,

копия доверенности с правом на подписание иска (если иск подписан представителем) или решение о назначении (или протокол об избрании) того, кто подписал иск, в качестве директора твоей организации (если иск подписан директором).

*Но здесь есть одна фишка и об этом надо помнить.*

Когда первоначальный иск бесспорный, то судьи не любят встречных исков и могут, чтобы побыстрее рассмотреть дело, сделать так:

Они оставляют встречный иск без движения по любым законным основаниям и в течение 5 рабочих дней, если ты устранишь отмеченные судом недостатки, рассматривают поданный первым иск к тебе.

А когда будет принято решение, то твой встречный иск возвращают тебе и разъясняют, что ты вправе обратиться с самостоятельным иском в рамках другого дела.

*А так* встречный иск, если он будет принят судьей, это еще несколько отложений судебного разбирательства. По сути встречный иск уравновешивает позиции сторон во времени рассмотрения их исков друг к другу.

А если он еще и спорный, то можно попросить приостановить производство по всему делу (т.е. сразу оба иска: бесспорный иск к тебе и твой спорный встречный иск) до другого дела, но здесь надо подумать о связи этих дел (об этом расскажу далее).

Еще можно заявить о пропуске истцом срока исковой давности, из-за чего суд может еще раз отложить судебное заседание или уйти в перерыв.

Как правило во всех случаях судебное заседание откладывается на месяц, а если судья уходит в отпуск, то на полтора-два месяца.

Таким образом, можно выиграть где то 5-6 месяцев в первой инстанции.

Если же судья суда первой инстанции рано или поздно все же рассмотрела дело по бесспорному иску к тебе, то здесь поступаешь так.

За 2-3 рабочих дня до окончания месячного срока для обжалования решения суда первой инстанции подаешь апелляционную жалобу, в которой пишешь, что первая инстанция не полностью выяснила обстоятельства дела (была отозвана доверенность у лица, подписавшего со стороны ответчика представленные истцом доказательства, суд не рассмотрел какое-то из твоих ходатайств, или что то в этом роде исходя из обстоятельств твоего дела).

Но к апелляционной жалобе ничего не прикладываешь.

Эту жалобу адресуешь апелляционному суду (образец такой жалобы смотри здесь же на этом сайте) и подаешь ее через первую инстанцию, принявшую обжалуемое решение.

После того как поступит жалоба в апелляционный суд, обычно это одна-две недели, апелляционный суд должен ее оставить без движения (как правило на месяц).

К последнему дню срока оставления твоей жалобы без движения, ты подаешь необходимые документы, на которые указал апелляционный суд в определении об оставлении жалобы без движения, непосредственно в этот суд, лучше нарочно в канцелярию апелляционного суда до времени окончания работы канцелярии.

Получив эти документы от тебя, апелляционный суд назначает дату и время судебного заседания по рассмотрению твоей жалобы.

Вторая сторона как правило напишет отзыв на твою жалобу, можно сказать что ты его пока не получил. Но шансов отложиться в апелляции по бесспорному иску почти нет.

В связи с чем апелляция засиливает обжалуемое тобой решение первой инстанции.

В апелляции ты можешь выиграть два-три месяца с момента принятия первой инстанцией против тебя решения.

После этого еще можно подать в первую инстанцию заявление об отсрочке исполнения решения суда на какое-то разумное время, сказав, что сейчас нет денежных средств, у тебя большая дебиторка, продукция не пользуется спросом, и т.д. Тобою решается вопрос о продаже дебиторки, просуживании ее через суды. Ты имеешь на руках исполлисты к своим дебиторам, но пока от приставов по этим исполлистам ничего не пришло.

Но надо помнить, что рассмотрение заявления об отсрочке не является основанием для не выдачи судом исполлиста второй стороне по ее ходатайству.

Если же исполлист твоим оппонентом получен, ты можешь зачесть присужденные с тебя требования в пользу оппонента с твоими встречными спорными требованиями к оппоненту. Но главное успеть нарочно отдать такое заявление об одностороннем зачете второй стороне.

После чего можно подавать в первую инстанцию по делу, в рамках которого принято решение против тебя, ходатайство о прекращении производства по делу в связи с указанным зачетом.

Вот такие тонкости.

Единственно, что ты должен знать, что отложение оплаты признаваемых тобою денежных требований является твоей просрочкой, за период которой с тебя могут быть взысканы законные проценты или неустойка.

Хотя и их суммы до того, как требования об их взыскании окажутся в суде, тоже можно зачесть спорными требованиями (в которых ты кредитор, а истец по первым требованиям – твой должник), вопрос только в наличии таких спорных требований у тебя к твоему кредитору.

***Игорь:*** скажи Олег, а как мне быть во втором случае, когдачасть или все из представленных истцом доказательств, на которые он ссылается, мною не подписаны или подписаны с разногласиями?

***Олег:*** здесь проще.

Если ты хочешь только максимально отложить вопрос взыскания с тебя денег, то поступаешь также как и в первом случае, но плюсом можешь написать отзыв на предъявленный к тебе иск в третьем или четвертом судебном заседании.

А потом в каждом очередном заседании писать дополнения к отзыву и пояснения, одновременно заявляя в них новые доводы и прикладывая к этим дополнениям и пояснениям новые доказательства. Так делают все.

Если судья говорит, что стороны ничего нового не принесли в процесс, то значит она скоро пойдет на решение.

А так, если ты в каждом судебном что то приносишь и каждый раз дополняешь свою правовую позицию по делу, то вторая сторона (твой оппонент) как правило сама просит дать ей время возразить на твои новые доводы.

Обычно всегда, чтобы отложиться и не рассматриваться, такие отзыв, дополнения к нему, пояснения с доказательствами подают в суд и вручают другой стороне за один-два дня до очередного судебного заседания или делают это прямо перед судебным заседанием или непосредственно в судебном заседании.

В конце концов в суд можно отдать свой экземпляр подготовленного тобой пакета документов, а другую копию отдать другой стороне и по памяти озвучить в процессе то, что ты приобщаешь к материалам дела.

На вопрос судьи, почему только сейчас вручаете, или, раньше не могли, можно ответить так: у меня много процессов (если ты представитель по доверенности), или, был сильно занят сбором доказательств или что то в этом роде, я же не юрист (если вы директор).

Если судья спросит, а другим участникам то, что вы сейчас приобщаете, направляли, ты скажешь, да направляли, доказательства отправки принесем в следующее заседание.

Обычно, эти другие участники это третьи лица без самостоятельных требований, в суд не ходят и привлекли их только потому, что они что-то подписали с вашим участием или где-то вы их указали и поэтому их права и обязанности могут быть нарушены судебным решением.

В этом случае направляете им только сам отзыв, его дополнение или пояснения, которые вы приобщили, без доказательств.

*Хотя есть фишка:*

Раз такие третьи лица не ходят в процесс и ничего не пишут в материалы дела (отзыв на иск, ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие), то можно им направить чистый лист бумаги, или что-то другое по делу, которое у них уже есть.

В крайнем случае, если третьих лиц не много, а процессов с их участием у вас несколько, берешь копию почтовых квитанций (о направлении этим лицам чего-то) или список отправленной корреспонденции из другого дела со свежей датой (наверняка у тебя они сохранились), выделяешь в этом списке таких третьих лиц и приобщаешь квитанции или список в копии к материалам твоего дела.

Обычно, укорив кого-либо из сторон в не заблаговременной подготовке к процессу, судья откладывает судебное заседание.

***Игорь:*** Олег, а если, рассмотрение спора это вопрос принципа, кто из нас прав, какая моя стратегия в процессе?

***Олег:***хороший вопрос.

Я тебе как юрист говорю, что простых дел не бывает и к любому делу надо перед каждым заседанием хорошо готовиться: просмотреть снова по диагонали о чем иск, что написано в отзыве, о чем говорили в прошлом заседании, что просил суд сделать в определении, откладывая процесс, чем подтверждаются доводы каждой стороны.

Чтобы ты знал о чем иск, какова правовая позиция сторон, их слабые и сильные стороны по доказательствам и по праву.

Хотя если вы приносите в процесс каждый раз что то новое, то смотреть каждая судья в определение об отложении от прошлого заседания, обычно не будет и забудет, что просила от вас. Но половина судей в первой инстанции как правило смотрит, это те, кто уже давно работает в суде и берегут свое время.

По доказательствам сторона сильна, если ее доводы подтверждают подписанные тобой документы, которые трудно оспорить на предмет их действительности или нецелесообразно исключать из числа доказательств (об этом я расскажу позднее).

Например, вы стороны одного договора, подписали какие то акты, период взыскания 2 года назад, ты должник и обязан платить по договору. Истец представил копии актов, где дописал лишний 0 и ты вместо 100 тысяч должен 1 млн, это к примеру.

Как он эту копию сделал: просто взял другую копию, которая же должна быть и у тебя, дописал в ней что-то, и снял копию на ксероксе. Ксерокопию отдал в суд. Там цвет и то, что дописано было ручкой, не понять. Обычно снимают копию несколько раз до момента, когда цвет и жирность текста сольется воедино.

А в суде, истец скажет, у меня оригинал не сохранился, т.к. период то старый, давно прошел. Да и к тому же объем требований основан чисто на тех документах, которые представлены самим ответчиком (объем принятого товара, оказанных услуг и т.д.). Оспаривая то, что я представил, ответчик отказывается просто платить.

По праву сторона бывает сильной, если судебная практика в ее пользу, или законодательство на ее стороне, но даже здесь в суде можно все переиграть.

Случайностей в деле никогда не бывает, и когда все обычно тихо, ты должен искать подвох со стороны твоего оппонента или суда…

Хороший представитель не тот, кто много пишет и много говорит, а тот, кто понимает суть спора и умеет убеждать суд.

Обычно пишут позицию (иск, отзыв, пояснения) на две-три страницы, шрифт не имеет значения, главное чтобы можно было прочитать без лупы. Важные доводы выделяют жирным шрифтом или вставляют их в начало или в конец документа.

Обычно в сложных, спорных делах сторону представляют несколько представителей, не обязательно это адвокаты.

Здесь весь смысл в создании у судьи представления, что каждый из них что-то скажет, мол, истина на их стороне.

Но обычно, двух представителей достаточно, чтобы вести дело. Если один уходит в отпуск или командировку, то второй продолжает вести дело, помня все его обстоятельства и доводы каждой из сторон.

Чтобы выиграть сложное дело, ты должен переиграть своего оппонента. Как это сделать, вот несколько хитростей исходя из моего опыта.

*Во-первых,* никогда не считай, что ты выиграл дело, даже если из заседания ты вышел довольным, что все у тебя хорошо. Помни: в следующем заседании все может быть наоборот и следующее заседание может оказаться последним и решающим.

Поэтому всегда готовься проиграть дело, а чтобы этого не допустить контролируй что говоришь в суде и оппоненту вне заседания.

*Во-вторых,* представляй себя на месте твоего оппонента, чтобы ты на его месте сейчас сказал, какие доводы заявил, какие контрдоводы против твоих доводов привел, чем бы их доказал.

Если оппонент задал тебе вопрос в заседании, помни, что вопрос задан не зря, а чтобы подловить тебя на слове. Поэтому перед тем как ответить, думай, что говоришь несколько раз (желательно с разных сторон). Если затрудняешься ответить, скажи, что не знаешь, в следующем заседании отвечу вам.

Если же ты ответил, а оппонент задает наводящий вопрос, или уточняет, вы это имели в виду, скажи, что ты ответил, как ответил.

Помни, юрист это тот, кто думает перед тем, чтобы что то сделать, и не делает лишнего. Лишнее слово всегда оказывается боком на практике.

И еще, ошибки нет в том, чего не написано или о чем не сказано. Поэтому думай наверняка и не считай, что все пройдет в твой пользу.

*В-третьих,* понимай суть спора, чем должны быть доказаны доводы каждой из сторон и чем доказываете их вы, особенно твой оппонент.

Если спор креативный и судебной практики по нему нет, то надо подумать над аналогичными ситуациями в судебной практике, поискать, а можно ли это вообще делать, если такие доводы принять на веру, или же это запрещено законодательством.

Только так, можно убить сильный довод другой стороны и переиграть дело, даже если судебная практика не в твою пользу.

Помни, что сильный не тот, кто кажется таковым в начале, а тот, кто им окажется таковым в конце.

***Игорь:*** Олег, а есть какие-то балансирующие институты в процессе, ты просто в начале сказал, что встречный иск уравновешивает первоначальный иск по времени рассмотрения дела?

***Олег:*** очень хороший вопрос. Даже опытный юрист, проработав не первые десять лет, задумывается над этим.

А вопрос стоит того. Ведь если судебный процесс это игра доводами и доказательствами (фактами), то выигрывает в игре тот, кто первым поставит мат.

Каждый из процессуальных инструментов имеет свою силу, но и свою слабость.

Каждый из них заявляют не зря, а преследуя определенную цель или чей-то интерес, узнав чей и какой именно, ты поймешь суть спора, зачем истец зашел со спорным иском в суд.

Заявляя один из пары инструментов, твой оппонент должен воспользоваться другим из этой же пары инструментом, чтобы убить цель использования первого инструмента или его сильно ослабить.

Поэтому, смотри, все поставлено на противопоставлении.

*Иск – отзыв* (требования – возражения, доводы – контрдоводы) – в части доказывания;

*Судебный приказ – возражения по его исполнению;*

*Иск-встречный иск* – в части времени рассмотрения дела и возможности отказать в одном из исков удовлетворив другой, или провести судебный зачет в их удовлетворенной части;

*Оставление иска без рассмотрения или прекращение производства по делу - уточнение требований* - в части тождественных требований;

*Отложение заседания или приостановление производства по делу – обеспечение иска –* замораживая обеспечением что-то, ты по сути достигаешь на время цели иска;

*Обеспечение иска – отмена обеспечения, в т.ч. через изменение основания и предмета иска;*

*Отложение заседания – ускорение производства по делу* - в части времени рассмотрения дела;

*Заинтересованность судьи – жалоба в квалифколлегию + потом отвод –* объективность судьи при отказе только твоих ходатайств;

*Довод ответчика о том, что он ненадлежащий – заявление о привлечении указанного ответчиком лица в качестве соответчика –* не ты доказываешь кто, из ответчиков надлежащий, а сами ответчики. Минус: соответчики могут договориться между собой;

*Встречный иск – выделение спорных (или только бесспорных) требований в отдельное производство –* в части времени рассмотрения бесспорных требований;

*Высокая вероятность подачи встречного иска – уступка прав к твоему дебитору другому* *и подача другим иска к этому дебитору* – в таком случае встречного иска не будет, но ты должен не сомневаться в своем партнере, кому ты уступаешь проблемный долг своего дебитора;

*Отказ в выделении бесспорных твоих требований – уменьшаешь свой иск на объем таких требований + заявляешь их в самостоятельном иске;*

*Приостановление одного дела до другого, если дела в одном суде – объединение этих дел в одно производство;*

*Заявление о пропуске исковой давности – признание ответчиком иска;*

*Представление сомнительного доказательства – заявление об его фальсификации + экспертиза* – в части подделки доказательств;

*Заявление о фальсификации доказательства – исключение доказательства из числа доказательств по делу тем кто его представил;*

*Экспертиза не достоверная или противоречивая – допрос эксперта в присутствии специалиста + повторная экспертиза* – сомнения в объективности эксперта;

*Отзыв – вызов свидетеля, экспертиза, допрос специалиста* – в части вопросов достоверности определенных обстоятельств;

*Доводы об отсутствии преюдиции – привлечение остальных третьими лицами –* тождество субъектного состава споров;

*Апелляционная жалоба, подана с опозданием и недостатками – обращение решения суда к немедленному исполнению* - в части исполнения;

*Апелляционная жалоба – отказ от иска –* если требования спорные и оплачены до рассмотрения апелляционной жалобы и имеется сильный риск отмены решения суда;

*Апелляционная жалоба на часть решения, где есть опечатка – исправление этой опечатки первой инстанцией,* тогда не будет предмета жалобы;

*Жалоба проигравшей стороны на судебный акт (по спору 50/50) – жалоба на тот же акт, но от другой (выигравшей стороны)* в части отказа ее иска (взыскания с нее), а если оспариваемый акт по результату удовлетворяет другую сторону – то жалоба на исключение какого-либо вывода из мотивировочной части судебного акта *(по аналогии с иском и встречным иском позиции сторон уравновешиваются);*

*Выдача исполлиста на решение третейского суда – оспаривание этого решения;*

*Получение исполлиста – приостановление исполнения судебных актов кассацией* – при удовлетворении спорных требований;

*Длительное рассмотрение дела в пользу тебя – взыскание твоих судебных расходов на оплату услуг представителя;*

*Длительное взыскание по исполлисту – взыскание компенсации за нарушение разумного срока исполнения судебного акта;*

*Неисполнение судебного акта – взыскание судебного штрафа;*

*Исполнительный лист – зачет встречным исполлистом;*

*Неисполнимое решение суда – изменения способа или порядка исполнения;*

*Взыскание спорных сумм – поворот исполнения при отмене судебного акта и отказе в иске.*

Подробнее о том, какой функционал и особенности у каждого из этих институтов, расскажу при их разборе в отдельности.