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Отзыв на исковое заявление

Как следует из искового заявления, между сторонами 05.01.2020 был заключен договор купли-продажи электрической энергии и мощности № 5 (далее – Договор № 5) по точкам поставки, находящимся в местах присоединения отходящих от ТП-35/10 кв воздушных ЛЭП к натяжным зажимам гирлянды изоляторов ВЛ-35 кв «Рязанская - ТЭЦ № 3» фидер № 8, в свою очередь присоединенной к ПС-110/35 кв «Рязанская».

В точках поставки установлены расчетные приборы учета Меркурий № 3589, № 3590.

По условиям данного договора (п. 3.5.7) он вступает в силу со дня заключения ответчиком с сетевой организацией ООО «Энергосеть» договора об оказании услуг по передаче электричкой энергии и мощности.

Последний договор ответчиком с сетевой организацией не заключен, в связи с чем истец, полагая наличие между им и ответчиком фактических договорных отношений, вытекающих из договора купли-продажи № 5, а между ответчиком и ООО «Энергосеть» вытекающих из договора об оказании услуг, обратился с рассматриваемым иском.

В обоснование иска истец сослался на факт покупки на оптовом рынке электрической энергии и мощности в точках поставки ответчика, начиная с февраля 2020 г.

Исходя из этого период расчета задолженности определен истцом с февраля по май 2020 с начислением за просрочку ее оплаты договорной неустойки.

Между тем исковые требования не подлежат удовлетворению в связи со следующим.

**1. Договор № 5 не вступил в силу.**

В связи с отсутствием у истца статуса гарантирующего поставщика, он является энергосбытовой организацией.

В связи с этим на его деятельность распространяются императивные правила, установленные Основными положениями функционирования розничных рынков электроэнергии (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, далее – Основные положения № 442).

В соответствии с абз. 3 п. 55 и абз. 4 п. 40 данного документа договор купли-продажи с энергосбытовой организацией должен содержать помимо прочего обязанность потребителя урегулировать с сетевой организацией отношения по передаче электроэнергии в отношении энергопринимающих устройств потребителя.

Также предмет этого договора должен соответствовать пункту 29 Основных положений № 442, в котором сказано, что исполнение обязательств по продаже электроэнергии по договору купли-продажи начинается не ранее заключения потребителем с сетевой организацией договора об оказании услуг по передаче в отношении принадлежащих ему энергопринимающих устройств.

Учитывая то, что договор об оказании таких услуг ответчиком с ООО «Энергосеть» не заключен, Договор № 5 не вступил для истца в силу и у него отсутствует право требовать с ответчика оплаты полученной им в спорных точках поставки электроэнергии и мощности.

Довод истца о том, что в этой ситуации ответчик взаимодействует с истцом и сетевой организацией в рамках фактических договорных отношений, вытекающих из договора купли-продажи и договора об оказании услуг по передаче, является ошибочным.

Действующим законодательством момент начала продажи электроэнергии по договору купли-продажи не может начаться ранее начала оказания услуг по передаче электроэнергии в точки поставки потребителя.

Последний момент определяется в договоре об оказании таких услуг, который считается заключенным после урегулирования всех существенных условий, предусмотренных пунктами 13-13(3), 15(1) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

Доказательств урегулирования таких существенных условий истцом в нарушение ч. 1 ст. 65 АПК РФ не представлено.

В связи с чем бездоговорный переток электроэнергии через объекты электросетевого хозяйства ответчика в адрес транзитных потребителей из числа населения нельзя счесть фактическим оказанием обществом «Энергосеть» ответчику услуг по передаче электроэнергии.

При указанных обстоятельствах, на стороне ООО «Ярославский синтез» отсутствует задолженность по Договору № 5 за февраль-май 2020.

**2. Основания для взыскания с ответчика договорной неустойки или иных санкций также не имеются.**

В связи с тем, что Договор № 5 не вступил для его сторон в силу, он не может быть исполнен ими в адрес друг друга.

Учитывая это, основанные на этом договоре обязательства истца продать, а ответчика оплатить полученный им объем электроэнергии (мощности), не возникли.

Исходя из этого за просрочку оплаты отсутствующего (несуществующего) обязательства с ответчика не подлежит взысканию договорная неустойка, а равно любые иные санкции.

На основании изложенного прошу в иске отказать в полном объеме.

Приложение: доверенность представителя.

Представитель по доверенности А.А. Антонов
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