Арбитражный суд Орловской области

Судье Антонову А.А.

Заявитель (ответчик):

ООО «Квант-фотон» (далее – Квант-ф.)

303031, Орловская обл., г. Мценск, ул. Автомобилистов, 10

Истец: ООО «Монолит-Групп»

(далее – Монолит – г.)

143966, Московская обл., г. Реутов, ул. Строителей, 15

Третье лицо: ООО «Инвест-электрон»

(далее – Инвест-э.)

124681, Московская обл., г. Зеленоград, ул. 1 Мая, 17

Дело № А48-11700/2018

Заявление о взыскании судебных расходов

В рассматриваемом деле Монолит-г. обратился с первоначальным иском об истребовании из незаконного владения Квант-ф. трех лазерных установок «Фотон 30» для резки и расточки оксида иттрия-бария-меди под сверхпроводящие магнитные формы (ст. 301 ГК).

В свою очередь Квант-ф. заявил встречный иск о взыскании с Монолит-г. необходимых затрат на содержание виндицируемого имущества, которые были фактически произведены Квант-ф. в размере 12 157 080,95 руб. (абз. 2 ст. 303 ГК).

Решением суда от 18.07.2019 первоначальные требования были удовлетворены, в удовлетворении встречных требований отказано.

Постановлением 19 ААС от 23.09.2019 решение суда оставлено без изменения.

Постановлением АС Центрального округа от 16.12.2019 указанные судебные акты в части рассмотрения встречного иска отменены с направлением дела на новое рассмотрение в первую инстанцию.

При новом рассмотрении решением суда от 19.05.2020 встречные требования удовлетворены частично: с Монолит-г. в пользу Квант-ф. взыскано 3 556 017,13 руб. расходов на содержание изъятого имущества.

Данное решение суда оспорено не было и вступило в силу 20.06.2020.

При рассмотрении дела ответчиком были понесены следующие судебные расходы (ст. 101, 106 АПК, п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1):

- на оплату услуг представителей Трифоновой Ю.С., Артамонова П.П. в размере 678 000 руб.,

- транспортные расходы и расходы на проживание указанных представителей в сумме 26 120 руб.,

- почтовые расходы на отправку процессуальных документов по делу в адрес истца и 3 лица в размере 388,80 руб.

Согласно ч. 2 ст. 112 АПК, заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела, который не был разрешен при рассмотрении дела в соответствующем суде, может подано в суд первой инстанции в течение 6 месяцев (в редакции данной нормы, применимой к настоящему случаю) со дня вступления в законную силу последнего судебного акта по существу спора.

**1.** **Расходы на оплату услуг представителя.**

По делу судебные акты в части встречных требований состоялись в пользу ответчика.

Для представления своих интересов по делу ответчик 30.11.2018 заключил договор с ООО «Юр Аудит» (г. Орел) и выдал доверенности его сотрудникам (Трифоновой Ю.С., Артамонову П.П.)

По делу при первом рассмотрении состоялось 8 заседаний в первой инстанции (20.12.2018, 17.01.2019, 12.02.2019, 12.03.2019, 15.04.2019, 13.05.2019, 11.06.2019, 11.07.2019), 1 заседание в апелляции (16.09.2019), 2 заседания в суде округа (20.11.2019, 12.12.2019).

При новом рассмотрении дела в части встречного иска состоялось 5 заседаний в первой инстанции (12.02.2020, 05.03.2020, 25.03.2020, 20.04.2020, 12.05.2020).

При этом заседание 20.04.2020 было отложено в отсутствие представителей участников процесса по причине карантинных мероприятий в связи с COVID-19.

Всего представители ответчика приняли участие в 15 судебных заседаниях.

Помимо участия в судебных заседаниях и озвучивания правовой позиции по делу ими были подготовлены (в части встречных требований) следующие процессуальные документы:

- встречный иск,

- возражения от 11.01.2019 на отзыв истца,

- пояснения от 07.02.2019 по встречному иску,

- возражения от 10.04.2019 на дополнение отзыва,

- возражения от 04.06.2019 на второе дополнение отзыва,

- апелляционная жалоба,

- пояснения по ней,

- кассационная жалоба,

- возражения от 03.12.2019 на отзыв истца по этой жалобе,

- ходатайство об уменьшении требований и расчет их размера от 05.02.2020,

- возражения на контррасчет от 05.03.2020,

- ходатайство об увеличении требований и расчет их размера от 15.04.2020.

При этом одни из таких документы были составлены представителем Трифоновой Ю.С., а другие – представителем Артамоновым П.П.

Факт расходов ответчика на оплату услуг представителей подтверждается подписанными между им и ООО «Юр Аудит» актами оказанных услуг за каждый месяц с декабря 2018 по май 2020 (т.е. за 18 месяцев), платежными поручениями об оплате таких услуг (прилагаются).

**2.** **Транспортные расходы и расходы на проживание представителей.**

Для участия в 19 ААС (г. Воронеж) и АС Центрального округа (г. Калуга) представителями ответчика были понесены транспортные расходы:

- из Орла до Воронежа (туда 14.09.2019, обратно 17.09.2019),

- из Орла до Калуги (туда 18.11.2019 и 10.12.2019, обратно 20.11.2019 и 12.12.2019).

Итого 6 поездок на междугородних автобусах.

Для одного человека одна поездка Орел-Воронеж стоит 720 руб., обратно 810 руб.

Для одного человека одна поездка Орел-Калуга стоит 540 руб., обратно 590 руб.

Всего транспортные расходы двух представителей ответчика составили 7 580 руб. = (720 + 810) \* 2 + (540 + 590) \* 4, что подтверждается маршрутными квитанциями.

Кроме того, Трифонова Ю.С. и Артамонов П.П. понесли расходы на проживание:

- в гостинице «Юбилейная» (г. Воронеж), где одноместный номер стоит 1 000 руб. за сутки,

- в гостинице «Камелот отель» (г. Калуга), где одноместный номер стоит 2 090 руб. за сутки.

В г. Воронеже представители ответчика были 3 дня (с 17 часов 14.09.2019 до 12 часов 17.09.2019).

В г. Калуге представители ответчика были 4 дня (с 14 часов 18.11.2019 до 9 часов 20.11.2019, с 13 часов 10.12.2019 до 10 часов 12.12.2019).

Всего расходы на проживание двух представителей ответчика составили 18 540 руб. = 1000 \* 3 \* 2 + 2090 \* 4 \* 2, что подтверждается счетами гостиниц «Юбилейная» и «Камелот отель».

**3.** **Почтовые расходы.**

Для соблюдения требований АПК представители ответчика направили встречный иск, апелляционную и кассационную жалобы (всего 3 документа) в адрес истца и 3 лица заказной почтой без уведомления.

Стоимость одного такого отправления составила 64,80 руб.

Остальные документы направлялись на электронные адреса истца и 3 лица, сообщенные ими.

Всего почтовые расходы ответчика составили 388,80 руб. = 64,80 \* 3 \* 2, что подтверждается почтовыми квитанциями (л.д. 11-12 т. 1, л.д. 100-101 т. 2, л.д. 21-22 т. 3).

Поскольку почтовые расходы на отправку процессуальных документов компенсируются Трифоновой Ю.С. и Артамонову П.П. со стороны ответчика отдельно (т.е. не входят в цену услуг по договору от 30.11.2018, о чем указано в п. 3.5 договора), то они подлежат возмещению за счет истца (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1).

Таким образом подлежат возмещению за счет истца судебные расходы ответчика в общем размере 704 508,80 руб. = 678 000 + 26 120 + 388,80.

При указанных обстоятельствах, руководствуясь ч. 1 ст. 110, ч. 2 ст. 112 АПК,

ПРОШУ:

- взыскать с ООО «Монолит-Групп» в пользу ООО «Квант-фотон» судебные расходы в связи с рассмотрением встречного иска в размере 704 508,80 руб.

Приложения:

1) доказательства направления заявления истцу и 3 лицу,

2) договор от 30.11.2018,

3) акты оказанных обществом «Юр Аудит» услуг,

4) платежные поручения об их оплате,

5) маршрутные квитанции,

6) счета гостиниц «Юбилейная» и «Камелот отель»,

7) доверенность представителя.

Представитель по доверенности Ю.С. Трифонова

8 955 555 55 55